

La division d'algèbre relationnelle

La *division* (ou le quotient) d'une relation R de schéma $R(A_1, \dots, A_k)$ par la relation S de schéma $S(A_{p+1}, \dots, A_k)$ est la relation T de schéma $T(A_1, \dots, A_p)$ formée de tous les tuples t tels que $\{t\} \times S \subseteq R$. C'est à dire de tous les tuples qui concaténés à chacun des tuples de S donnent un tuple de R . On note $T = R \div S$. Par exemple :

num - client	ville - dep	ville - arr
<i>x231</i>	<i>Paris</i>	<i>Marseille</i>
<i>v485</i>	<i>Marseille</i>	<i>Lyon</i>
<i>r871</i>	<i>Paris</i>	<i>Nantes</i>
<i>f872</i>	<i>Marseille</i>	<i>Avignon</i>
<i>f872</i>	<i>Paris</i>	<i>Nantes</i>
<i>r871</i>	<i>Paris</i>	<i>Marseille</i>
<i>f872</i>	<i>Caen</i>	<i>LeMans</i>
<i>x231</i>	<i>Paris</i>	<i>Nantes</i>

ville - dep	ville - arr
<i>Paris</i>	<i>Marseille</i>
<i>Paris</i>	<i>Nantes</i>

Voyage \div *Ville* :

num - client
<i>x231</i>
<i>r871</i>

Vous pouvez aussi utiliser en algèbre relationnelle et en SQL les opérateurs suivants :

Nom	Algèbre rel.	SQL
<i>Union</i>	$R(A_1, \dots, A_k) \cup S(A_1, \dots, A_k)$	UNION
<i>Intersection</i>	$R(A_1, \dots, A_k) \cap S(A_1, \dots, A_k)$	INTERSECT
<i>Difference</i>	$R(A_1, \dots, A_k) - S(A_1, \dots, A_k)$	EXCEPT

Les questions

1. (a) Les identifiants des joueurs qui ont joué en double avec un italien (ils ont alors un même numéro d'enregistrement).

Solution: On commence par trouver tous les doubles en faisant une jointure de `Registration_big` avec elle-même. On pose $R_1 = \text{Registration_big}$ et $R_2 = \text{Registration_big}$.

$$A = \pi_{R_1.pid, R_2.pid} \left(R_1 \bowtie_{\substack{(R_1.pid \neq R_2.pid \\ R_1.registrnum = R_2.registrnum)}} R_2 \right)$$

Puis on fait une jointure avec `Player_big` avec une sélection sur les joueurs italiens.

$$Q_1 = \pi_{R_1.pid} (A \bowtie_{(R_2.pid = \text{Player_big}.pid)} \sigma_{\text{countrycode}='ITA'} (\text{Player_big}))$$

- (b) Les identifiants des joueurs qui ont joué en double avec tous les italiens.

Solution: On réutilise A sauf que cette fois-ci on va utiliser une division plutôt qu'une jointure.

$$Q_2 = A \div \pi_{pid} (\sigma_{\text{countrycode}='ITA'} (\text{Player_big}))$$

- (c) Les identifiants des joueurs qui n'ont jamais joué en double avec un italien.

Solution: Les joueurs qui n'ont jamais joué en double avec un italien sont le complémentaire des joueurs qui ont déjà joué avec un italien (question 1). D'où :

$$Q_3 = \pi_{pid} (\text{Player_big}) - Q_1$$

2. (a) Le numéro d'enregistrement des joueurs qui ont participé à "Wimbledon" et à l'"US Open".

Solution: On commence par trouver tous les joueurs qui ont participé à une édition de Wimbledon en faisant une jointure des table `played_in_big` et `tournament_big` après avoir bien entendu sélectionné seulement les tournois qui nous intéressent :

$$W = \pi_{\text{registrnum}} (\text{played_in_big} \bowtie_{(tid)} \sigma_{\text{name}='Wimbledon'} (\text{tournament_big}))$$

On trouve même les joueurs qui ont participé à une édition de l'US Open.

$$O = \pi_{\text{registrnum}} (\text{played_in_big} \bowtie_{(tid)} \sigma_{\text{name}='USOpen'} (\text{tournament_big}))$$

Finalement, on ne garde que l'intersection de ces deux ensembles :

$$Q_4 = W \cap O$$

- (b) Le numéro d'enregistrement des joueurs qui ont participé à "Wimbledon" ou à l'"US Open".

Solution: Cette fois-ci, c'est l'union de W et de O qui nous intéresse :

$$Q_5 = W \cup O$$

- (c) Le numéro d'enregistrement des joueurs qui ont participé à "Wimbledon" et jamais à l'"US Open".

Solution: Cette fois-ci, c'est la différence de W et de O qui nous intéresse :

$$Q_6 = W - O$$

3. Les numéros d'enregistrement des joueurs qui n'ont jamais gagné.

Solution: Il est facile de trouver les numéros d'identifications des joueurs qui on déjà gagné : c'est le champ `Winner` de la table `MatchResults`. Les joueurs qui n'ont jamais gagné sont donc ceux qui n'apparaissent pas dans ce champ. D'où :

$$Q_7 = \pi_{\text{registrnum}}(\text{Registration_big}) - \pi_{\text{winner}}(\text{MatchResults})$$

4. (a) Les numéros d'enregistrement des joueurs qui ont gagné un match à "Wimbledon".

Solution: Il faut encore utiliser le champ `Winner` de `MatchResults` mais cette fois-ci après avoir sélectionné seulement les matchs qui ont eu lieu à Wimbledon. Ceux-ci peuvent être calculés par la requête :

$$M_w = \pi_{\text{mid}}(\text{games_big} \bowtie_{(\text{tid})} \sigma_{\text{name}='Wimbledon'}(\text{tournament_big}))$$

Et donc :

$$Q_8 = \pi_{\text{winner}}(\text{MatchResults} \bowtie_{(\text{mid})} M_w)$$

- (b) Les numéros d'enregistrement des joueurs qui n'ont jamais gagné un match à "Wimbledon".

Solution: On a les joueurs qui ont gagné un match à Wimbledon, il est donc facile de trouver ceux qui n'en ont jamais gagné un avec une différence.

$$Q_9 = \pi_{\text{registrnum}}(\text{Registration_big}) - M_w$$

- (c) Les joueurs qui ont gagné tout les matchs qu'ils ont joués à "Wimbledon".

Solution: On commence par associer à chaque joueur ses numéros d'enregistrement et les identifiants des matchs de Wimbledon auquel il a participé. Pour cela, on utilise une grosse jointure :

$$R_w = \pi_{\text{pid,registrnum,mid}}(\text{player_big} \bowtie \text{registration_big} \bowtie_{\substack{\text{registrnum}=\text{registrnum1} \\ \vee \text{registrnum}=\text{registrnum2}}} \text{game_big} \bowtie \sigma_{\text{name}='Wimbledon'}(\text{tournament_big}))$$

On effectue ensuite une division entre R_w et `MatchResults` :

$$Q_{10} = R_w \div \pi_{\text{winner,mid}}(\text{MatchResults})$$

- (d) Les joueurs qui ont gagné “Wimbledon”, c’est-à-dire qu’ils ont gagné tout les matchs qu’ils ont joués à partir du deuxième round, pour une édition donnée.

Solution: On adapte l’idée ci-dessus, mais il faut cette fois-ci conserver un peu plus d’information dans R_w . Tout d’abord, on ne veut garder que les matchs qui se déroulent à partir du deuxième round. De plus, dans la division que nous allons effectuer, on veut tenir compte de l’édition de Wimbledon. Il va donc falloir conserver `tid`. Soit :

$$R'_w = \pi_{\text{pid,registrnum,mid,tid}}(\text{player_big} \bowtie \text{registration_big} \bowtie_{\substack{\text{registrnum=registrnum1} \\ \vee \text{registrnum=registrnum2}}} \sigma_{\text{round} \geq 2}(\text{game_big}) \bowtie \sigma_{\text{name}='Wimbledon'}(\text{tournament_big}))$$

On effectue encore la division de R'_w avec `MatchResults`, mais il faut à nouveau prendre `tid` en compte. D’où

$$Q_{11} = R'_w \div \pi_{\text{winner,mid,tid}}(\text{MatchResults} \bowtie_{(\text{mid})} \text{game})$$