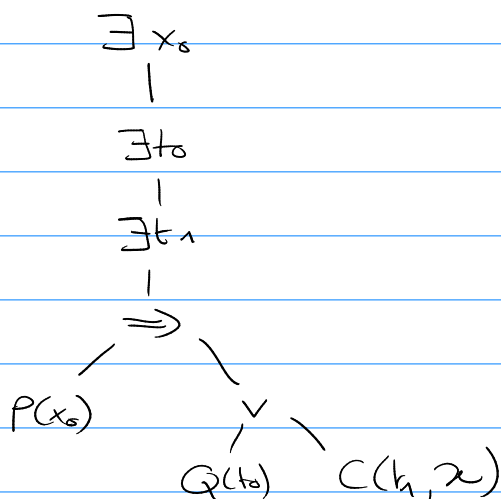
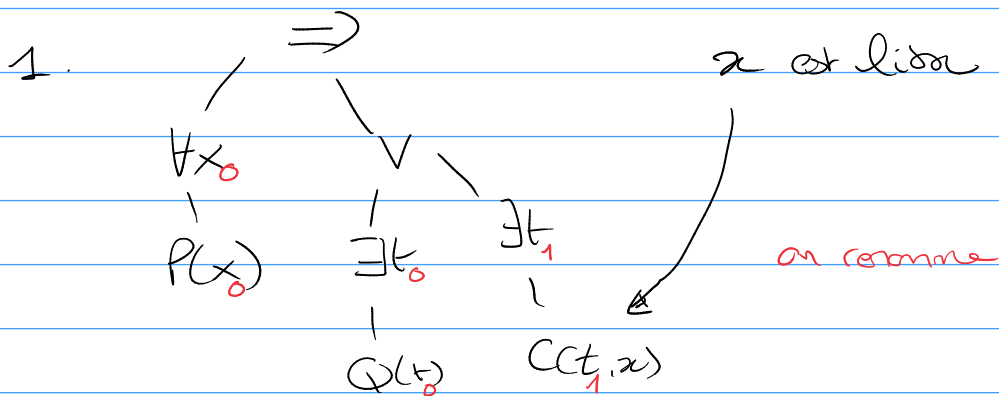
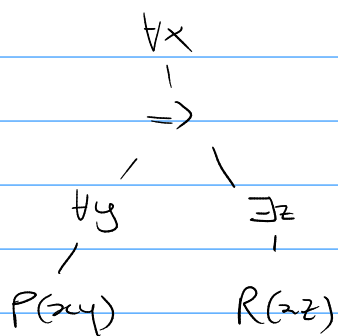


TP3 Systemes de preuves

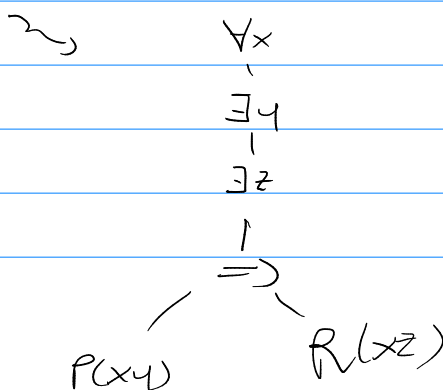
Ex 1:



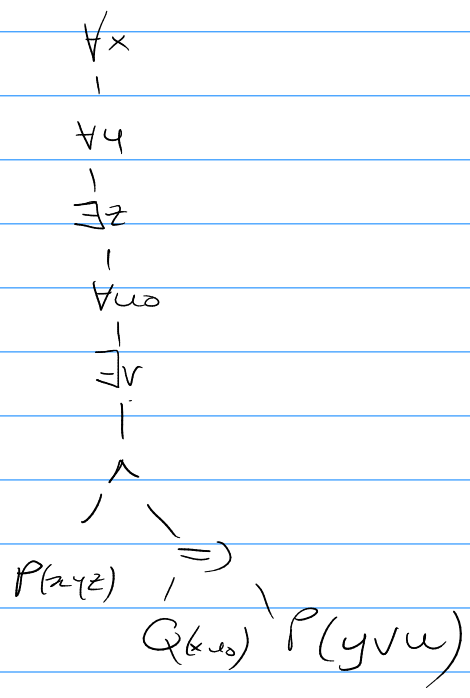
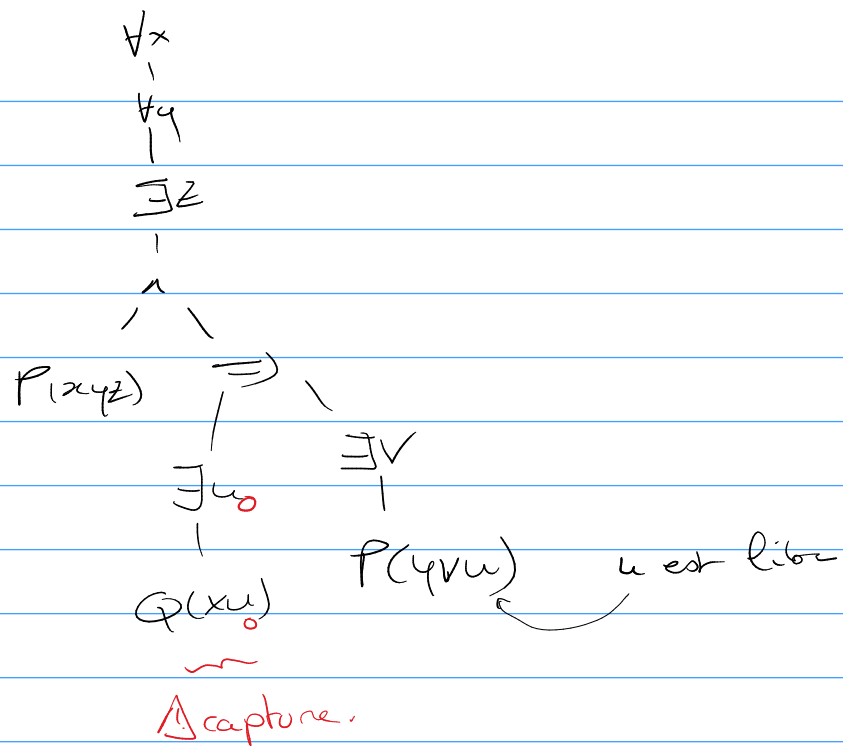
2.



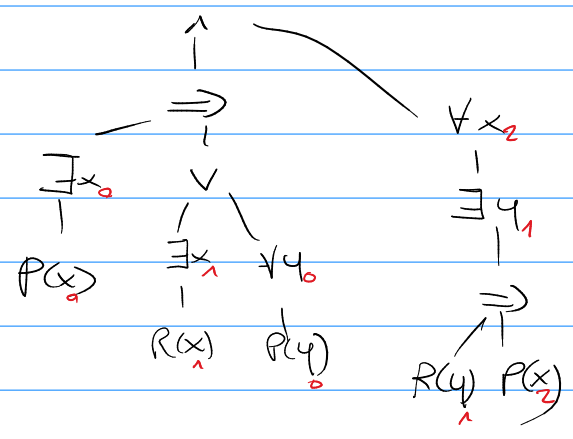
- Pas de variables libres
- Pas de risque de capture.



3.



4.



. Pas de variables libres
 . \triangle Capture

$$\forall x_0 - \exists x_1 - \forall y_0 - \forall x_2 - \exists y_1 - \wedge \begin{cases} \Rightarrow \left[\begin{array}{l} P(x_0) \\ \vee \left[\begin{array}{l} R(x_1) \\ P(y_0) \end{array} \right] \end{array} \right. \\ \left. \Rightarrow \left[\begin{array}{l} R(y_1) \\ P(x_2) \end{array} \right] \right. \end{cases}$$

Exercice 2:

1. On introduit trois constantes dans le langage

et on a la formule

$$P(c_0) \Rightarrow (Q(c_1) \vee C(c_2, a)).$$

2. On introduit deux symboles de fonctions unaires
 f_1 et f_2

et on a :

$$\forall x \quad P(x, f_1(x)) \Rightarrow R(a, f_2(x)).$$

3. On introduit $f_2(\cdot, \cdot)$ $f_u(\cdot, \cdot, \cdot)$

$$\forall x \forall y \forall u \quad P(x, y, f_2(x, y)) \wedge Q(x, u) \Rightarrow P(y, f_u(x, y, u))$$

Rq pour
+2 fun!

Techniquement, on peut remarquer que v ne dépend pas vraiment d' u_0 (on aurait pu inverser $\forall u_0 \exists v$ en $\exists v \forall u_0$) donc on pourrait perdre $f_u(\cdot, \cdot, \cdot)$.

4. On introduit $f_{x_1}(\cdot)$
 $f_{y_1}(\cdot, \cdot)$

$$\forall x_0 \forall y_0 \forall x_2 \left[P(x_0) \Rightarrow (R(f_{x_1}(x_0)) \vee P(y_0)) \right] \wedge \left[R(f_{y_1}(x_0, y_0, x_2)) \Rightarrow P(x_2) \right]$$

Même remarque :)

Exercice 3.

1.

$$\frac{\frac{\text{axiome}}{P \vdash P}}{\vdash \neg P, P} \neg \text{droit}$$

$$\frac{\vdash \neg P, P}{\vdash \neg P \vee P} \vee \text{droit}$$

2.

$$\frac{\frac{\frac{\text{Axiome}}{P \vdash P} \neg \text{gauche} + \text{Affaiblissement droit}}{\neg P, P \vdash \forall y Q(y)} \wedge \text{gauche}}{\neg P \wedge P \vdash \forall y Q(y)} \Rightarrow \text{droit}$$

$$\vdash (\neg P \wedge P) \Rightarrow \forall y Q(y)$$

3.

| | |
|---|---|
| $\frac{\frac{\text{Axiome}}{P \vdash P} \neg \text{droit}}{\vdash P, \neg P} \neg \text{gauche}$ $\frac{\vdash P, \neg P}{\vdash \neg P \vee P} \Rightarrow \text{droit}$ | $\frac{\frac{\text{Axiome}}{P \vdash P} \neg \text{gauche}}{P, \neg P \vdash} \neg \text{droit}$ $\frac{P, \neg P \vdash}{\vdash P \vee \neg P} \Rightarrow \text{droit}$ |
| $\frac{\vdash \neg P \vee P}{\vdash \neg P \Rightarrow P} \wedge \text{droit}$ | $\frac{\vdash P \vee \neg P}{\vdash P \Rightarrow \neg P} \wedge \text{droit}$ |
| $\frac{\vdash \neg P \Rightarrow P \quad \vdash P \Rightarrow \neg P}{\vdash \neg \neg P \Rightarrow P \wedge P \Rightarrow \neg \neg P} \wedge \text{droit}$ | |

4.

$$\frac{\frac{\text{axiomes}}{P(y) \vdash P(y)} \exists \text{droit avec } [x/y]}{P(y) \vdash \exists x P(x)} \forall \text{gauche avec } [x/y]$$

$$\frac{P(y) \vdash \exists x P(x)}{\forall x P(x) \vdash \exists x P(x)} \Rightarrow \text{droit}$$

$$\vdash \forall x P(x) \Rightarrow \exists x P(x)$$

5. axiome

$$\frac{P(x) \vdash P(x)}{\vdash} \quad \neg \text{gauche}$$

$$\frac{P(x), \neg P(x) \vdash}{\vdash} \quad \forall \text{gauche oue } [x/x]$$

$$\frac{P(x), \forall x \neg P(x) \vdash}{\vdash} \quad \neg \text{droit}$$

$$\frac{P(x) \vdash \neg \forall x \neg P(x)}{\vdash} \quad \exists \text{gauche}$$

$$\frac{\exists x P(x) \vdash \neg \forall x \neg P(x)}{\vdash \exists x P(x) \Rightarrow \neg \forall x \neg P(x)} \quad \Rightarrow \text{droit}$$

6.

| | | |
|---|---|--|
| $\frac{\frac{R(z) \vdash R(z)}{\vdash R(z), \neg R(z)} \quad \neg \text{droit}}{\vdash R(z), \exists z \neg R(z)} \quad \exists \text{droit } [z/z]$ $\frac{\vdash R(z), \exists z \neg R(z)}{\vdash \forall z R(z), \exists z \neg R(z)} \quad \forall \text{droit}$ $\frac{\vdash \forall z R(z), \exists z \neg R(z)}{\vdash \forall z R(z) \vee \exists z \neg R(z)} \quad \vee \text{droit}$ | $\frac{\frac{R(y) \vdash R(y)}{\neg R(y) \vee R(x) \vdash R(y)} \quad \Rightarrow \text{d}}{\frac{R(y) \vdash R(x) \Rightarrow R(y)}{\forall d}} \quad \Rightarrow \text{d}$ $\frac{\frac{R(y) \vdash \forall y R(x) \Rightarrow R(y)}{\forall d}}{\frac{R(y) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)}{\forall y}} \quad \Rightarrow \text{droit } [x/x]$ $\frac{\forall z R(z) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)}{\forall z R(z) \vee \exists z \neg R(z) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)} \quad \forall \text{gauche}$ | $\frac{\frac{R(z) \vdash R(z)}{R(z) \vdash R(z), R(y)} \quad \Rightarrow \text{d}}{\frac{\neg R(z), R(z) \vdash R(y)}{\forall d}} \quad \Rightarrow \text{d}$ $\frac{\frac{\neg R(z) \vdash R(z) \Rightarrow R(y)}{\forall d}}{\frac{\neg R(z) \vdash \forall y R(z) \Rightarrow R(y)}{\exists d}} \quad \Rightarrow \text{d}$ $\frac{\neg R(z) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)}{\exists z \neg R(z) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)} \quad \exists \text{gauche}$ |
| $\frac{\vdash \forall z R(z) \vee \exists z \neg R(z) \quad \forall z R(z) \vee \exists z \neg R(z) \vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)}{\vdash \exists x \forall y R(x) \Rightarrow R(y)} \quad \text{casus}$ | | |

FUN!

C'est le paradoxe des bouviers.

Pour le prouver, on doit distinguer le cas où R est total ($\forall x R(x)$) et celui où on connaît $z \notin R$.